



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1873/2019-43

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VALENTINA ANIĆ j.d.o.o. u stečaju, Sesvete, Ulica Rudolfa Ivankovića 33, OIB 93405170653, dana 22. listopada 2020.

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom VALENTINA ANIĆ j.d.o.o. u stečaju, Sesvete, Ulica Rudolfa Ivankovića 33, OIB 93405170653, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.
- II. Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.
- III. Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.
- IV. Stečajni upravitelj će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda 4 St-1873/2019-20 od 16. prosinca 2019. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom VALENTINA ANIĆ j.d.o.o. u stečaju, Sesvete, Ulica Rudolfa Ivankovića 33, OIB 93405170653.

Stečajna upraviteljica podnijela je sudu 3. rujna 2020. prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova

stečajnog postupka, sukladno odredbi čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a).

Temeljem takvog prijedloga stečajne upraviteljice, sud je rješenjem od 25. rujna 2020., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana, sazvaio skupštinu vjerovnika za dan 22. listopada 2020., sa slijedećim dnevnim redom: 1. pribava mišljenja o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Ujedno je sud pozvao vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i stečajne vjerovnike da u roku od 8 dana od objave poziva dostave očitovanje o prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

Na skupštini vjerovnika održanoj dana 22. listopada 2020. stečajna upraviteljica navela je da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Naime, sud je nad dužnikom otvorio stečajni postupak, jer je isti prema uvjerenju CVH d.d. STP, Croatia Sesvete, od 28. listopada 2019. evidentiran kao vlasnik motornog vozila marke Opel Corsa 1.3 DTJ iz 2007. godine. Međutim, stečajna upraviteljica istaknula je da je navedeni automobil dužnik prodao prije otvaranja stečajnog postupka, pa da ne postoji nikakva unovčiva stečajna masa. Iz predujma za namirenje troškova stečajnog postupka koji je zaplijenjen sa računa dužnika u iznosu od 4.825,00 kn stečajna upraviteljica namirila je troškove stečajnog postupka koji se odnose na nagradu stečajnoj upraviteljici u iznosu od 3.500,00 kn bruto, zatim trošak knjigovodstva u iznosu od 625,00 kn, stvarne materijalne troškove u iznosu od 526,14 kn (poštarina, uredski materijal, putni troškovi stečajne upraviteljice, pribava uvjerenja i dr.), te je djelomično namiren trošak bankarske naknade za vođenje i zatvaranje računa dužnika u iznosu od 173,00 kn. Navodi da su ostali nenamireni dospjeli troškovi od 1.730,00 kn koji se odnose na trošak knjigovodstva od 1.500,00 kn i trošak banke od 230,00 kn. Dakle, stečajna upraviteljica je istaknula da obzirom da dužnik nema apsolutno nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu, te stečajna masa nije dostatna za namirenje nastalih troškova postupka u iznosu od 1.730,00 kn, ostvareni su uvjeti za obustavu i zaključenje stečajnog postupka sukladno odredbama čl. 293. SZ-a.

Na ročištu prisutan stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava izjavio je da prihvaća izvješće stečajne upraviteljice i da smatra da je prijedlog stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka osnovan u cijelosti.

Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je

sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

Dakle, nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđeno je da stečajni dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu. Prema tome, sud je na prijedlog stečajne upraviteljice za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, sazvao i održao skupštinu vjerovnika dana 22. listopada 2020., a radi očitovanja na navedeni prijedlog stečajne upraviteljice, te se na održanoj skupštini vjerovnika prisutan stečajni vjerovnik suglasio s prijedlogom stečajne upraviteljice, te se nitko od vjerovnika nije niti pisanim putem protivio obustavi postupka, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Dakle, budući je u konkretnom slučaju proveden postupak pribave mišljenja, u skladu s odredbom čl. 293. st. 2. SZ-a, te je utvrđeno da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova postupka, te se nitko od vjerovnika nije usprotivio prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, primjenom članka 293. st. 1. i 4. SZ-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 22. listopada 2020.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Snježani Drenški, Samobor, Sunčani put 8
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Porezna ispostava Sesvete, Sesvete, Trg Dragutina Domjanića 4
4. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70

Broj zapisa: **1789a-1c4b8**

Kontrolni broj: **040db-f4061-b1224**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.